

## Open brief aan Luc Winants, Wethouder Project-A2 Maastricht

Betreft : Burgerinitiatief Filter de Tunnel.

Maastricht, 8 juli 2010

Geachte heer Winants,

Wij voelen ons bedrogen!

Het is alweer meer dan een maand geleden dat het Burgerinitiatief van FilterdeTunnel.nl is afgewezen door de gemeenteraad van Maastricht. Met dit initiatief hebben 1025 bezorgde burgers onze actie gesteund met hun handtekening, hun betrokkenheid en verontrusting uitgesproken aangaande de extra luchtvervuiling nabij de toekomstige tunnelmonden. Ook deze mensen voelen zich bedrogen.

Doel van dit initiatief was, om middels een validatie onderzoek, het filteren van de tunnel onder de A2-traverse van Maastricht op de agenda van de gemeenteraad te krijgen. Hierbij werden wij gesteund door Klaor Loch, buurtplatforms, maar ook door wetenschappers van naam, milieudeskundigen, Huisartsenvereniging Maastricht/ Heuvelland, longartsen van het AZM, toxicologen, het Astmafonds, scholen, landelijke milieuorganisaties, bedrijven en het A2-Buurtenplatform. Ook de GGD heeft zijn bezorgdheid uitgesproken.

Een groep van innovatieve internationale bedrijven van goede naam hebben een geavanceerd plan ontwikkeld om de zeer ongezonde lucht uit de tunnel te filteren en dat zonder de bouw van de tunnel te vertragen. Dit kan gebeuren op een milieuvriendelijke wijze, zodanig dat door warmteoverdracht schone energie kan worden opgewekt. Middels een validatie studie wil deze industriële groep op aangeven van de raad alle consequenties van haar systeemoplossing helder krijgen. Mocht na de validatie door partijen tot toepassing worden besloten zal deze industriële groep de kosten van het filter- en energiewinsysteem financieren en het beheer hiervan op zich nemen.

Een aantal fracties, waaronder PvdA, D66, LPM, SP en Groen Links, hebben steeds belangstelling getoond voor deze innovatieve ontwikkelingen. Mede omdat het een geavanceerd plan betreft, is er een validatie onderzoek nodig. De geschatte kosten hiervan, ca €1 miljoen, zal ook worden gedragen door de bedrijvengroep. De gemeenteraad is tijdens de behandeling in de raadsvergadering van 1 Juni 2010 gevraagd om dit onderzoek naar de haalbaarheid van de filtering en de energieopwekking goed te keuren. Dit onderzoek zou een eerste aanzet zijn geweest om, niet alleen Maastricht een 'state of the art' schone tunnel te geven die aan alle toekomstige milieueisen zal voldoen, maar ook de mogelijkheid te scheppen tot duurzame opwekking van schone energie (hetgeen toch een streven is van de gemeente Maastricht).

Echter, U heeft de raad als verantwoordelijk wethouder van het A2 Project, nadrukkelijke ontraden om in te stemmen met het Burgerinitiatief, omdat een validatie onderzoek en de inbouw van een filter de tunnel met 3 jaar zou vertragen. U lijkt dit te doen, slechts op aangeven van V&W, demissionair minister Eurlings en de directeur van het A2-Projectbureau, de heer Prompers. Als bestuurder van onze stad heeft u niet alleen de taak om de wet te handhaven maar heeft u ook de zorgplicht voor haar bewoners. Zeker wanneer het gaat om hun gezondheid. Niet alleen die van de huidige bewoners maar ook die van de toekomstige generaties Maastrichtenaren.

In uw argumentering tot afwijzing, zegt u dat de tunnel zal voldoen aan ALLE huidige milieueisen. Echter u vergeet te melden dat er nationale milieu en arbo-hygiensche wetten zijn die uw handelwijze verbieden. Daarbij is er een Europese wetgeving in de maak waardoor de tunnel over enkele jaren niet meer zal voldoen aan de veel strengere eisen. Alle experts met wie wij u kennis hebben laten maken benadrukken dat de gezondheidsrisico's zijn gekoppeld aan het aantal en soort deeltjes in de lucht en niet simpelweg aan het gewicht van de totale stof (de PM10 norm). U verontrust de raadsleden door te stellen dat de bouw van de tunnel 3 jaar vertraagd zal worden. Deze bewering zijn voor de raad van cruciale aard geweest om het voorstel af te wijzen. Helaas kunt u deze bewering onmogelijk staven met goede argumenten anders dan de adviezen van het A2-Projectbureau die om begrijpelijke redenen geen baat (meer) hebben bij een schone tunnel omdat dit hun planning in gevaar zou kunnen brengen.

In de aanloop van de behandeling door de raad heeft u geweigerd om een informatief en open overleg te organiseren waarbij de betrokken organisaties, het consistorium, de politieke partijen en de wetenschap in discussie konden gaan over de plannen tot filtering en het terugwinnen van energie uit de tunnel. **Dat heeft u ons wel beloofd!** Wij hebben zelfs aangeboden om dit te organiseren, maar dit heeft u doorgeschoven naar het A2-Projectbureau en vervolgens hebben wij daar niets meer van gehoord! **Schandalig!** U maakt zich er vanaf dat alles al gezegd is tijdens de commissievergadering van Stadsbeheer Milieu en Mobiliteit van 31 mei jongstleden. Sorry wethouder, maar dáár hebben we slechts monologen gehoord en was er geen ruimte voor discussie!

Hier kwam u en het A2-Projectbureau met het verhaal dat een validatie onderzoek en filter een vertraging van 3 jaar zou opleveren. Hoe komt u aan deze 3 jaar? Er is nooit enig contact geweest tussen filterbouwers en het A2-Projectbureau. Integendeel, alle contacten werden afgehouden.

Er is wel even contact geweest tussen HD-Clean Tunnel System en Ballast Nedam (de hoofdaannemer). Ballast Nedam is namelijk uitermate geïnteresseerd in het filteren met warmte terugwinsysteem. Echter. Dhr. Prompers heeft verder contact verboden!! Daar deed de persvoorlichtster van Avenue2, de marktpartij welke het A2 Project gegund is, daags na de behandeling van ons initiatief, nog eens een schepje bovenop door te beweren dat het aanleggen van een fijnstof filter in de tunnel betekend dat er een halve tunnel bij zou moeten komen. Waar komt dit vandaan??? Wij willen de feiten weten! Snapt u nu waarom wij ons bedrogen voelen?

U neemt de onwaarheden van de het A2-Projectbureau over in uw betoog op 1 Juni in de raadvergadering en zet daarmee, bijna de volledige raad op het verkeerde been. Dankzij uw inzet tijdens de behandeling door de raad werd het burgerinitiatief met 3 stemmen tegen, (SP en LPM) afgewezen.

De ondergetekenden verwijten u als bestuurder van deze stad ernstige onzorgvuldigheid, omdat u de raad en daarmee de Maastrichtse burger verkeerd heeft voorgelicht. Door onkunde over de materie is de gemeenteraad van Maastricht makkelijk te beïnvloeden geweest. Deze onkunde hebben een paar fracties zelfs in de raadsvergadering uitgesproken. U heeft het nagelaten om de raad, in de aanloop naar de behandeling van het Burgerinitiatief, naar behoren te informeren. Door het houden van voorlichtingsbijeenkomsten van Klaor Loch, de informatieve bezoeken aan het merendeel van de fracties van FilterdeTunnel.nl en de informatievoorziening via onze nieuwsbrief, hebben wij de raadsleden en geïnteresseerden heel duidelijk kunnen informeren over onze bezorgdheid en de technische feiten omtrent het filteren van de tunnel. Wij hadden zelfs het idee dat veel raadsleden geïnteresseerd waren in een validatie onderzoek. Helaas, met uw totaal ongefundeerde uitspraak over 3 jaar vertraging, heeft u ons initiatief totaal van tafel geveegd! Dit noemen wij bedrog!

Het Burgerinitiatief van filterdetunnel.nl werd, met name door u als wethouder, zeer geprezen. Gezien hoe met onze inbreng van feiten en meningen van professoren en experts is omgegaan voelt het meer als een belediging dan een compliment!

U neemt verstrekende besluiten op een te smalle kennis basis. U hamert als een projectplanner op een tunnel die op tijd klaar moet zijn, in plaats van ten allen tijde te kiezen voor de gezondheid van de Maastrichtenaren. Bovendien belemmert u bewust een verantwoorde meningvorming onder de raadsleden en burgers door de uitvoering van een validatie onderzoek te dwarsbomen uit angst dat ooit voor filtering zou kunnen worden gekozen. Het argument dat de tunnel aan de huidige gezondheidsnormen voldoet, is gezien de huidige inzichten en toekomstige normen achterhaald. Bedenk wel, ondanks alle wetenschappelijke informatie die voorhanden is, dat als de tunnel in 2016 niet aan de dan geldende normen voldoet, de omwonenden nog langer in, voor de gezondheid, schadelijke lucht zullen moeten leven. U heeft in de raad zelfs uitgesproken, de verplichte aanpassingen achteraf te willen uitvoeren ondanks dat dit tot enorme meerkosten en frustratie zal voeren. U verkiest deze aanpak omdat u voor deze aanpassingen dan weer geld uit Den Haag verwacht. Wij vinden het een kwalijke zaak dat u zo lichtvaardig over het geld van onze burgers omgaat. U spreekt als een project planner die ten koste van alles zijn budget wil bewaken.

Geachte wethouder, ondanks onze grote ergernis over uw optreden verzoeken wij u niet opnieuw uw rug naar de burgers van Maastricht te keren.

Om reden hiervan verzoeken wij u:

1. de raad te informeren dat een validatie onderzoek het project niet met 3 jaar zal vertragen. Dat het verstandig zou zijn om nu aansluitingen onder de tunnelmonden uit te laten voeren. Na afronding

van het project zou de reinigingsinstallatie zonder verkeersomleidingen aangesloten kunnen worden.

2. de raad een validatie onderzoek te laten initiëren voor een correct besluitvormingproces.
3. Niet meer te beweren, dat de lucht door ondertunneling van de A2 traverse in Maastricht schoner wordt zonder filtering van de voor de gezondheid schadelijke stoffen. Waarom blijft u beweren dat de lucht schoner wordt door de tunnel terwijl u geen vuil uit de lucht haalt?
4. met klem gedane beloftes tot het houden van een discussiebijeenkomst waar te maken.
5. op kort termijn een risico-evaluatie te laten plaatsvinden door onafhankelijke gerespecteerde experts als prof. Brunekreeft en prof. Borm.
6. alsnog een haalbaarheidsstudie/ validatie onderzoek te laten plaatsvinden. Belangrijk vinden wij dat de raad en de Maastrichtse burger aan de hand van feiten geïnformeerd wordt over de toepassing van filtering en een energie terugwinsysteem in de geplande tunnel.
7. rekening te houden met de gezondheidsconsequenties voor die mensen, in het bijzonder kinderen en ouderen, die in grote aantallen in de nabijheid van zowel de zuidelijke als noordelijke toekomstige tunnelmonden woonachtig zijn of daar een groot gedeelte van de week verblijven.
8. Is het niet zinvol de tunnelmonden nu aan te passen zodat later na afronding van het project zonder verkeersoverlast de installatie ten behoeve van filtering en energiewinning gebouwd kan worden?

Met vriendelijke groeten,

Namens Filterdetunnel.nl

Paul Jeurissen

[info@filterdetunnel.nl](mailto:info@filterdetunnel.nl)

06-47816407

Namens, stichting Klaor Loch

Paul Rutten,

[maastricht@klaorloch.nl](mailto:maastricht@klaorloch.nl)

T. 043-3621933 / 06-2068205